

Luxembourg, le 21 octobre 2026

Rapport #3: De Mënschleche Premium (La Prime Humaine)

Pourquoi le Luxembourg a besoin d'un moratoire sur l'IA avant la 3^e (cycle ES II) et d'une refonte radicale des programmes

Avec la publication de son rapport de 117 pages intitulé « De Mënschleche Premium », l'APESS clôturera sa trilogie d'audits stratégiques sur l'avenir de l'école luxembourgeoise. Le diagnostic est forensique : notre système éducatif forme aujourd'hui les élèves pour une classe moyenne de routine cognitive et physique qui est en train d'être écrasée par la convergence de l'IA générative et de la robotique (Double Squeeze) — tandis que le « KI-Kompass » du ministère organise dans les salles de classe précisément l'atrophie cognitive contre laquelle le ministre Claude Meisch a lui-même mis en garde.

1. Le triple diagnostic : Économie, Cognition et Justice sociale

- **Le « Double Squeeze » économique et l'anomalie structurelle luxembourgeoise :** Le Luxembourg présente l'une des expositions à l'IA générative les plus élevées de l'OCDE : le secteur financier (~30 % de la valeur ajoutée brute, >145 000 emplois directs et indirects), les fiduciaires et l'administration reposent massivement sur des tâches symboliques routinières (K1). L'IA générative n'élimine pas immédiatement l'expert senior, elle détruit le **pipeline des juniors** : selon l'Université Stanford (Brynjolfsson et al., juin 2026), les jeunes de 22 à 25 ans dans les métiers exposés accusent un retard de 19 % sur leurs pairs moins exposés ; dans le secteur bancaire, la part des recrutements juniors est tombée de 10,5 % à 8,5 % (Revelio Labs, octobre 2026). Former nos élèves comme de simples consommateurs de prompts, c'est les préparer exactement aux emplois que le marché supprime le plus vite.
- **Le choc PISA 2025 et l'illusion du gain pédagogique par l'IA :** Les résultats PISA 2025 (présentés le 8 septembre 2026) révèlent un décrochage brutal au Luxembourg en compréhension de l'écrit (-27 points) et en mathématiques (-25 points), ainsi qu'une fracture alarmante entre le Lycée classique (506 points) et le Lycée général (385 points — soit un écart de 121 points équivalant à six années scolaires !). Parallèlement, les graphiques 30 et 31 de l'OCDE démentent le discours du lobby EdTech : **les meilleures performances (~510 points) sont réalisées exclusivement par les élèves qui n'utilisent jamais ou presque jamais l'IA pour rédiger.** Dès que l'IA intervient, le score chute entre 489 et 481 points. Les recherches récentes (MIT Media Lab, Microsoft/Carnegie Mellon, Wharton/PNAS) convergent : chez un novice dépourvu de maîtrise disciplinaire préalable, l'usage précoce des LLM ne produit pas une « intelligence augmentée », mais un **Cognitive Offloading** (délégation de la pensée) et une **Cognitive Debt** (dette cognitive).
- **La justice sociale — L'école publique comme dernier « Sanctuaire Analogique » :** Les enfants issus de foyers privilégiés bénéficient à la maison de livres papier, d'échanges langagiers exigeants et d'un encadrement humain. Pour les élèves issus de milieux défavorisés, l'école publique constitue l'unique lieu où ce capital cognitif peut être construit. Une école qui bascule vers les écrans et les « coagents » algorithmiques brise l'ascenseur social.

2. La doctrine de l'APÉSS : Analog First, Digital Last

Face au modèle du SCRIPT, l'APÉSS propose une architecture curriculaire complète :

1. **La Prime Humaine ($MP = D \times R \times E \times W$)** : L'école doit entraîner systématiquement les quatre facteurs multiplicatifs qu'aucune machine ne peut incarner : **Déift** (profondeur théorique et blocs de Deep Work de 90 minutes sans écran), **Responsabilité** (Skin in the Game : responsabilité personnelle de son raisonnement), **Embodied Cognition** (cognition incarnée : écriture manuscrite, livre papier, vrais laboratoires et ateliers sans simulateurs) et **Widderstand** (friction sociale et défense orale).
2. **Le Curriculum « Haltère » (Hantel-Curriculum)** : Au lieu de certifier pour une classe moyenne routinière en voie d'automatisation, le curriculum positionne les élèves sur les deux pôles irremplaçables du marché du travail : le pôle théorique et analytique (**K2** en ESC/ESG) et le pôle manuel et adaptatif (**P2** dans les formations de technicien DT et l'apprentissage DAP/CCP), érigeant les techniciens et artisans en maîtres hautement qualifiés de la réalité physique face à la robotique. La Digitalité Souveraine (audit d'algorithmes, de code et de biais au lieu du clic passif) occupe exactement 10 % du cursus.
3. **Le professeur comme « Auditeur Épistémologique » (et non « Lernbegleiter »)** : Le professeur A1 n'est pas l'« accompagnateur » périphérique d'une plateforme numérique, mais l'expert disciplinaire qui vérifie, via l'**Adversarial Oral Protocol (AOP)**, si l'élève comprend et sait défendre oralement ce qu'il a écrit (avec garantie d'un droit de rattrapage formatif et protection intégrale des aménagements raisonnables CAR).

3. Trois mesures d'urgence pour le 4e trimestre 2026 (Étape 1 — neutre pour le budget)

L'APÉSS est avec le MENJE de septembre 2024 (Screen-Life-Balance, interdiction du smartphone) et contre le MENJE d'octobre 2025 (KI-Kompass). Nous demandons trois actes immédiats :

1. **Règlement grand-ducal : Moratoire sur l'IA générative avant l'ES II (7e-4e / moins de 16 ans)** : Suspension de l'usage substitutif de l'IA générative en classe et dans les devoirs à domicile au cycle inférieur — en ligne avec l'interdiction du smartphone en 2025 et le moratoire décidé par la ville de New York en septembre 2026 pour 600 000 élèves.
2. **Instruction ministérielle : Droit de veto pédagogique du professeur A1** : Garantie légale permettant aux enseignants de refuser l'imposition d'outils d'IA générative dans leurs cours.
3. **Registre public des outils numériques et mandat d'audit indépendant à l'OEJQS** : Chaque lycée doit publier la liste des plateformes EdTech utilisées et le traitement des données des élèves (RGPD). Par ailleurs, la mission d'évaluation doit être retirée au SCRIPT (juge et partie en tant que promoteur, concepteur et évaluateur) pour être confiée intégralement à l'OEJQS.

Transparence méthodologique : la preuve par l'exemple (cf. p. 5 & p. 89) : Ce rapport applique sa propre doctrine : des modèles de langage ont été utilisés comme synthétiseurs textuels sous l'audit épistémologique strict de l'auteur ; de même, les poèmes de Jeannot Scheer (membre honoraire de l'APÉSS) ont été mis en musique avec Suno AI pour illustrer la méthode pédagogique de la Dissertation chantée (où l'IA fournit l'objet d'étude, mais où l'élève réalise lui-même la déconstruction analytique à la main). Le principe est intangible : **chez l'expert accompli, l'IA est un gain de productivité ; chez l'élève en construction, elle devient une substitution cognitive. Apprendre à penser d'abord. Comprendre l'IA ensuite.**

ANNEXE AU DOSSIER DE PRESSE : Chronologie de l'incohérence institutionnelle (2024–2026)

Date	Acte du Ministère (MENJE / SCRIPT)	Portée politique et pédagogique
PHASE 1	La phase de réduction (sept. 2024 – juin 2025) : Soutenue à 100 % par l'APESS	
12.09.2024	Dossier de presse Rentrée : « <i>Protéger les élèves de la surconsommation digitale</i> »	Le ministère érige la réduction de l'exposition aux écrans en priorité.
03.04.2025	Communiqué MENJE : « <i>Les effets négatifs des écrans [...] ne cessent de croître</i> »	Reconnaissance officielle des dégâts cognitifs et psychologiques.
22.04.2025	Interdiction du smartphone au fondamental et dans les maisons relais (RGD)	Mesure de protection exécutive rapide et cohérente.
19.05.2025	Dossier Lycées : « <i>Limiter les distractions, encourager les échanges directs</i> »	L'échange humain direct est consacré comme norme pédagogique.
02.06.2025	Restriction du smartphone dans les 38 lycées (séparation physique)	Preuve institutionnelle : un moratoire sur une technologie est faisable.
LA RUPTURE	Entre juin et octobre 2025, aucune étude scientifique ne justifie un retour aux écrans — au contraire, le MIT Media Lab et Microsoft/CMU publient en juin 2025 leurs alertes sur la « dette cognitive ».	
PHASE 2	La phase d'expansion (oct. 2025 – oct. 2026) : La contradiction structurelle	
16.09.2025	PV ENEJ 44 (Chambre) : L'enseignant redéfini comme « <i>accompagnateur (Lernbegleiter)</i> »	Dégradation du professeur expert en accompagnateur périphérique.
06.10.2025	Lancement du « KI-Kompass » : « <i>Usage guidé</i> » de l'IA dès 12 ans (ES I) comme « <i>coagent</i> ».	Le ministre alerte lui-même sur le risque d'« <i>appauvrissement cognitif</i> » (RTL, 6.10.25) tout en lançant le cadre qui l'organise.
22.01.2026	Rapport de l'OEJQS actant les « <i>réservees parmi les enseignants</i> ».	Le même jour, le SCRIPT présente sa feuille de route pour le <i>Livre blanc 2028</i> aux directeurs sans tenir compte de l'OEJQS.
08.09.2026	Choc PISA 2025 : Lecture -27 pts, Maths -25 pts ; l'ESG s'effondre à 385 pts (-121 pts vs ESC).	Le graphique 31 montre que l'excellence (~510 pts) n'existe que sans IA . Le ministre déclare : « <i>Apprendre à penser d'abord, comprendre l'IA ensuite</i> », mais maintient le KI-Kompass dès le cycle ES I.



association des professeurs de l'enseignement
secondaire et supérieur du grand-duché de luxembourg a.s.b.l.

Date	Acte du Ministère (MENJE / SCRIPT)	Portée politique et pédagogique
07.10.2026	Conférence CePAS & magazine EDI alertant sur les pièges de l'IA (<i>AI ≠ Human</i>).	Le CePAS tente de réparer psychologiquement ce que le SCRIPT encourage pédagogiquement.